

# Voorstel tot oprichting van een vrijzinnige gespreksgroep te Halle

## Inleiding

Sinds de oprichting van het CMD te Halle in 2005, waarvan de werking trouwens succesvol kan genoemd worden, bleek uit de gesprekken die de leden van de begeleidingsgroep onderling hadden, zowel tijdens als buiten de vergaderingen, dat er behoefte was aan inhoudelijke verdieping op het levensbeschouwelijke en ethische vlak. Elk lid van de begeleidingsgroep bestempelt zichzelf als 'vrijzinnig-humanistisch' doch een aantal leden heeft behoefte aan het meer uitdiepen en definiëren van deze (té) algemene term.

Alhoewel we in een seculiere tijd leven stellen we de laatste jaren een grote profileringsdrang vast van de monotheïstische godsdiensten met als belangrijkste de Islam, de katholieke, protestantse en joodse godsdienst. 'Godsdienst' in het algemeen is (spijtig genoeg) niet meer weg te branden uit de actualiteit. Vele internationale conflicten (Irak, Afganistan, Noord-Ierland, Kashmir, etc.) en maatschappelijke problemen (het hoofddoekendebat, bijvoorbeeld) hebben te maken met godsdienst. De multiculturele samenleving dwingt ons om te gaan met mensen met verschillende religies of levensbeschouwingen. Als vrijzinnigen "staan we erbij en kijken ernaar". Als wij in de huidige maatschappij, zonder aan opbod te doen, de 'vrijzinnige stem' willen laten horen, moeten wij individueel en als groep weten waarvoor we staan en wat onze overtuigingen zijn. Dit is nog te weinig het geval. Om het met een boutade te formuleren kan men zeggen: "We weten waar we niet in geloven, maar niet waar we wél in geloven". De vraag die expliciet gesteld wordt, is hoe we het vrijzinnig humanisme een positieve invulling kunnen geven. Uit contacten met andersgelovigen blijkt vaak dat de (georganiseerde) vrijzinnigheid een nogal negatief imago heeft, waarschijnlijk een erfenis uit het verleden toen het accent vooral lag op het antiklerikalisme. Men lijkt ons vooral te zien als mensen die 'tegen' zijn, in 'niets' geloven en geen eigen positieve inbreng hebben. Wij wensen dit in de toekomst om te buigen naar een meer positieve benadering.

Vrijzinnigen gaan er vaak van uit dat andere vrijzinnigen dezelfde standpunten delen, maar is dat wel altijd zo? We denken dat het niet voldoende is om te zeggen "Ik ben vrijzinnig en daarmee uit", maar dat er meer interne reflectie dient te gebeuren en onderling overleg om onze levensbeschouwing een concrete invulling te geven. Met deze gespreksgroep trachten we tegemoet te komen aan een behoefte om op lokaal vlak van gedachten te wisselen over onze vrijzinnige levensbeschouwing. Het verspreiden van de officiële standpunten van de vrijzinnigheid via de geijkte kanalen zoals onder andere het tijdschrift *Antenne* van de UVV, het radioprogramma van het Humanistisch verbond,... hebben zeker hun nut, maar zijn volgens ons niet voldoende om op termijn een door de basis gedragen en doorleefde vrijzinnigheid te propageren. We pleiten bij deze voor een zogenaamde 'down-up' dynamiek waarbij resultaten van overleg aan de basis hun weg vinden naar de 'top', dan wel dat dat andersom gebeurt.

We denken dat de lokale vrijzinnige organisaties zoals Ouderverenigingen voor Moraal (OVM) en nu recent ook de Centra voor Morele Dienstverlening (CMD's) de ideale biotoop zijn om dit levensbeschouwelijk overleg te laten bloeien. In eerste instantie willen we de leden van de begeleidingsgroep van het CMD, de moreel consultants en de (bestuurs-)leden van OVM in deze praatgroep betrekken. In tweede instantie kan er breder gewerkt worden en kunnen contacten gezocht worden met andere vrijzinnigen uit de streek die geen lid uitmaken van beide organisaties. Dit is trouwens een interessant middel om het lokale draagvlak van de vrijzinnigheid te vergroten.

Het leren kennen van 'gelijkgestemden' uit je streek kan ook zijn aangename kanten hebben en aanleiding geven tot het maken van vrienden bijvoorbeeld. Eventueel kan in derde instantie via interconfessioneel/interreligieus overleg contact gezocht worden met andere levensbeschouwingen. Dit als een middel om het begrip 'actief pluralisme' lokaal vorm te geven. Al was het maar om te laten horen dat we er ook zijn. Dit laatste, namelijk de confrontatie met gelovigen en andere levensbeschouwingen kan pas lukken als we zelf duidelijk weten waarvoor we staan.

**Dus samengevat:**

**Doel:**

De vrijzinnig humanistische levensbeschouwing beter definiëren, vooral in positieve zin ("Waar zijn we vóór?").

**Methode:**

Via de oprichting van een (voorlopig informele) vrijzinnige gespreksgroep op lokaal vlak waar per bijeenkomst een bepaald onderwerp zal besproken worden. Het onderwerp wordt lang genoeg op voorhand aan de geïnteresseerden van de gespreksgroep meegedeeld zodat men er vooraf over kan nadenken en bij voorkeur enkele notities op papier kan zetten. Gezien de drukke agenda's van iedereen stellen we voorlopig voor 4 keer per jaar samen te komen.

**Doelgroep:**

De zogenaamde 'partners in crime' zijn in de eerste plaats de leden van de begeleidingsgroep van het CMD, de moreel consultants van het CMD en de leden van het bestuur van OVM. In tweede instantie geïnteresseerde vrijzinnigen uit het werkgebied van OVM/CMD Halle.

**Principes:**

- 1) Vrijwilligheid van de deelname. Men doet slechts mee uit interesse en uit vrije wil. Niemand kan verplicht worden of zal ook niet misprezen worden wegens niet-deelname. Zich aansluiten (of er uitstappen) kan ten allen tijde.
- 2) Respect voor mekaars mening. Vermits het gaat om levensbeschouwing en per definitie dus over zeer persoonlijke materie zal niemand uitgelachen worden om zijn/haar mening.
- 3) De onderwerpen worden gezamenlijk gekozen door de groep.

**Keuze van de gespreksonderwerpen:**

- 1) Iedereen mag voorstellen doen
- 2) Er wordt gekozen bij stemming
- 3) Best vastleggen onder vorm van een kalender voor 1 jaar , dus 4 onderwerpen per jaar.

**Mogelijke naam voor de gespreksgroep:**

"De Vrije Gedachte"